

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2025/2026 учебный год
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП
11 КЛАСС

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
Вариант 1

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

Задание 1. Укажите строки, принадлежащие перу А. С. Пушкина. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (3 балла).

Комментарии к заданию 1. Задание проверяет знание ключевых текстов русской классики и умение определять авторство произведения по стилистическим особенностям.

Оценивание задания 1. Верный вариант ответа: **134**. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

Задание 2. Соотнесите последние строки и названия произведений. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например 1А2Б...). (6 баллов).

Комментарии к заданию 2. Задание проверяет знание ключевых произведений русской классики и умение соотносить содержание финальных строк произведения с тематикой и проблематикой.

Оценивание задания 2. Верный вариант ответа **1В2ЕЗБ4А5Г6Д**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 6 баллов.

Задание 3. Соотнесите мнения критиков и имена героинь русской классики. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например 1А2Б...). (5 баллов)

Комментарии к заданию 3. Задание проверяет понимание ключевых произведений русской классики на уровне системы персонажей и умение соотносить критическое суждение с материалом художественного текста.

Оценивание задания 3. Верный вариант ответа **1В2ДЗА4Б5Г**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 5 баллов.

Задание 4. Прочитайте стихотворение И. Северянина «Поэза октябрьского полдня» и укажите верные суждения. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания. (6 баллов).

Комментарии к заданию 4. Задание проверяет навыки анализа поэтического текста и умение соотносить аналитические суждения с содержанием произведения.

Оценивание задания 4. Верный вариант ответа **235**. За каждое верное суждение 2 балла. Максимум 6 баллов.

Задание 5. Прочитайте стихотворение Александра Кушнера и рассказ С. Кржижановского. Выполните целостный анализ **ОДНОГО** из предложенных произведений. При анализе Вы можете опираться на данные после текста опорные вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).

Опорные вопросы для анализа стихотворения А. Кушнера «Я на улицу вышел, оставив окно...»:

1. Как можно охарактеризовать лирического героя и лирический сюжет стихотворения?
2. Как изменяется пространство и время в ходе развития лирического сюжета?
3. Чем и почему озадачены герои стихотворения? В чем Вы видите смысл визита клена и ясеня к лирическому герою?
4. Как по авторской интонации можно определить ключевые смыслы стихотворения?
5. Какие средства выразительности являются ключевыми?
6. Можно ли говорить о ритмических особенностях стихотворения?
7. С какими произведениями можно сопоставить стихотворение Александра Кушнера по тематике и мотивам?

Опорные вопросы для анализа рассказа С. Кржижановского «Прикованный Прометеем»:

1. В чем заключается смысл заглавия рассказа?
2. Каковы сюжетно-композиционные особенности произведения?
3. Какую роль в тексте играет антитеза?
4. Как реализуется проблема взаимоотношения автора, текста и читателя в данном произведении?
5. Как выстраивается в тексте диалог с мифом о Прометее? С античной литературой?
6. Как Вы поняли смысл рассказа?

Комментарии к заданию 5.

Участникам олимпиады предложены для анализа стихотворение Александра Кушнера «Я на улицу вышел, оставив окно...»¹ и рассказ Сигизмунда Доминиковича Кржижановского «Прикованный Прометеем». Оба текста в полной мере дают возможность участникам олимпиады продемонстрировать навыки анализа поэтического или прозаического произведения и включить их в широкий историко-культурный контекст. В первом случае очевидны переключки с произведениями о поэтическом самоопределении и своеобразном «состязании» поэтического творчества с природой. Во втором случае – диалог с мифологической традицией и размышления о проблеме «автор – герой – читатель».

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ

¹ Данный текст был опубликован в подборке произведений поэта в журнале «Новый мир» (2024 год, № 4).

текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Опорные вопросы акцентируют внимание участников олимпиады на ключевых элементах формы и содержания. Опорные вопросы выстроены так, чтобы в результате ответов на них получился целостный анализ текста. В перечень включен вопрос о схожих по тематике и проблематике произведениях, потому что участники олимпиады часто забывают включить анализируемое произведение в историко-литературный контекст. Разумеется, участники олимпиады при анализе могут обратить внимание и на другие аспекты художественного целого.

Оценивание задания 5.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 17 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 15-17 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. **Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 17 – 25.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1- 3 – 5.**

Примечание 1: при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.

Примечание 2: при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.

Примечание 3: при оценивании работ по критерию 3 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.

Примечание 4: при оценивании работ по критерию 4 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только названы, но неясно, как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.

Примечание 5: при оценивании работ по критерию 5 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.

Итого: максимальный балл – 60 баллов.

Задание 6. «Конкурс режиссеров» (20 баллов)

В июне 2024 года Ирбитский драматический театр открыл прием заявок от режиссеров на конкурс творческих работ и участие в лаборатории «Горе уму!». По замыслу организаторов, конкурс должен обогатить репертуар театра спектаклями по произведениям школьной программы, которые смогут по-новому раскрыть знакомые сюжеты и образы.

Представьте себя режиссером и напишите текст сценарной заявки, которую вы отправите на конкурс. В заявке укажите автора и название произведения, которое Вы собираетесь превратить в спектакль, возможное название Вашего проекта (оно может не совпадать с названием произведения), сформулируйте логлайн², охарактеризуйте главного героя / 2-3 героев, ключевые события сюжета, укажите целевую аудиторию будущего спектакля. Примерный объем заявки – 150-200 слов.

Комментарий к заданию: Задание предполагает умение выполнять «перевод» с языка художественной литературы на язык театра. Участники олимпиады должны продемонстрировать умение создавать текст по заданным условиям, продемонстрировать умение выявлять ключевые смыслы в произведениях классической литературы, предъявлять их современное восприятие.

Критерии оценивания:

1. Указаны автор и название произведения – 2 балла
2. Предложено оригинальное название проекта – 2 балла. Название проекта совпадает с названием произведения – 1 балл. Название проекта отсутствует – 0 баллов.
3. Логлайн сформулирован по приведенной формуле – 5 баллов: указаны жанр, герой, события, цели, проблемы или препятствия. За каждый элемент – 1 балл. При отсутствии элемента / элементов количество баллов снижается.
4. Главный герой / герои охарактеризованы кратко и точно, в соответствии с логикой и смыслами предложенного проекта - 4 балла. Характеристика героев дана общими словами – 2 балла. При наличии фактических ошибок в характеристиках героев ставится 1 балл.
5. Указаны ключевые события сюжета / сюжетной линии (завязка, кульминация, развязка) – 3 балла. При отсутствии одного из элементов или фактической ошибке в определении сюжетного элемента ставится 2 балла, за пересказ событий или две фактические ошибки ставится 1 балл. При 3 и более фактических ошибках ставится 0 баллов.
6. Указана целевая аудитория проекта – 1 балл. Целевая аудитория не указана – 0 баллов.
7. Общая грамотность текста – 3 балла. За каждые две речевые или грамматические ошибки снижается 1 балл. При 5 и более речевых или грамматических ошибок ставится 0 баллов.

Итого – 20 баллов.

² Логлайн – краткое описание сюжета из 1-2 предложений, передающее основную драматическую коллизию. Одна из формул логлайна: "НАЗВАНИЕ" - (жанр фильма/сериала) о (главный герой), который после того, как (события, которые с ним происходят), хочет (какие цели преследует герой). Это оказывается непростой задачей, потому что (проблемы и препятствия, которые он решает или преодолевает).

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2025/2026 учебный год
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП
11 КЛАСС

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
Вариант 2

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

Задание 1. Укажите строки, принадлежащие перу А. С. Пушкина. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (3 балла).

Комментарии к заданию 1. Задание проверяет знание ключевых текстов русской классики и умение определять авторство произведения по стилистическим особенностям.

Оценивание задания 1. Верный вариант ответа: **245**. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

Задание 2. Соотнесите последние строки и названия произведений. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например 1А2Б...). (6 баллов).

Комментарии к заданию 2. Задание проверяет знание ключевых произведений русской классики и умение соотносить содержание финальных строк произведения с тематикой и проблематикой.

Оценивание задания 2. Верный вариант ответа **1Г2Е3А4Д5Б6В**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 6 баллов.

Задание 3. Соотнесите мнения критиков и имена героинь русской классики. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например 1А2Б...). (5 баллов)

Комментарии к заданию 3. Задание проверяет понимание ключевых произведений русской классики на уровне системы персонажей и умение соотносить критическое суждение с материалом художественного текста.

Оценивание задания 3. Верный вариант ответа **1В2Д3Г4А5Б**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 5 баллов.

Задание 4. Прочитайте стихотворение И. Северянина «В лесу осеннем, обезлиственном...» и укажите верные суждения. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания. (6 баллов).

Комментарии к заданию 4. Задание проверяет навыки анализа поэтического текста и умение соотносить аналитические суждения с содержанием произведения.

Оценивание задания 4. Верный вариант ответа **135**. За каждое верное суждение 2 балла. Максимум 6 баллов.

Задание 5. Прочитайте стихотворение Александра Кушнера и рассказ С. Кржижановского. Выполните целостный анализ ОДНОГО из предложенных произведений. При анализе Вы можете опираться на данные после текста опорные вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).

Опорные вопросы для анализа стихотворения А. Кушнера «Куст»

1. В чем заключается своеобразие субъектной организации стихотворения?
2. Какую роль в создании ключевого образа стихотворения играют детали?
3. Какую роль играют библейские мотивы?
4. Как можно охарактеризовать ритмические и композиционные особенности стихотворения?
5. Как по авторской интонации можно определить ключевые смыслы стихотворения?
6. С какими произведениями можно сопоставить стихотворение Александра Кушнера по тематике и мотивам?

Опорные вопросы для анализа рассказа С. Кржижановского «Орфей в аду»:

1. В чем заключается смысл заглавия рассказа?
2. Каковы сюжетно-композиционные особенности произведения?
3. Какую роль в тексте играет диалог?
4. Как реализуется проблема восприятия произведения искусства в данном рассказе?
5. Как выстраивается в тексте диалог с мифом об Орфее и с мировой культурой?
6. Как Вы поняли смысл рассказа?

Комментарии к заданию 5.

Участникам олимпиады предложены для анализа стихотворение Александра Кушнера «Куст» и рассказ Сигизмунда Доминиковича Кржижановского «Орфей в аду». Оба текста в полной мере дают возможность участникам олимпиады продемонстрировать навыки анализа поэтического или прозаического произведения и включить их в широкий историко-культурный контекст. В первом случае очевидны переключки с произведениями о предопределении и библейским текстом. Во втором случае – диалог с мифологической традицией и размышления о проблеме восприятия и интерпретации художественного произведения.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Опорные вопросы акцентируют внимание участников олимпиады на ключевых элементах формы и содержания. Опорные вопросы выстроены так, чтобы в результате ответов на них получился целостный анализ текста. В перечень включен вопрос о схожих по тематике и проблематике произведениях, потому что участники олимпиады часто забывают включить анализируемое произведение в историко-литературный контекст. Разумеется, участники олимпиады при анализе могут обратить внимание и на другие аспекты художественного целого.

Оценивание задания 5.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 17 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 15-17 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. **Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 17 – 25.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1- 3 – 5.**

Примечание 1: при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.

Примечание 2: при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.

Примечание 3: при оценивании работ по критерию 3 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.

Примечание 4: при оценивании работ по критерию 4 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только названы, но неясно, как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.

Примечание 5: при оценивании работ по критерию 5 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.

Итого: максимальный балл – 60 баллов

Задание 6. «Конкурс режиссеров» (20 баллов)

В июне 2024 года Ирбитский драматический театр открыл прием заявок от режиссеров на конкурс творческих работ и участие в лаборатории «Горе уму!». По замыслу организаторов, конкурс должен обогатить репертуар театра спектаклями по произведениям школьной программы, которые смогут по-новому раскрыть знакомые сюжеты и образы.

Представьте себя режиссером и напишите текст сценарной заявки, которую вы отправите на конкурс. В заявке укажите автора и название произведения, которое Вы собираетесь превратить в спектакль, возможное название Вашего проекта (оно может не совпадать с названием произведения), сформулируйте синопсис¹, охарактеризуйте главного героя / 2-3 героев, укажите целевую аудиторию будущего спектакля. Примерный объем текста – 150 – 200 слов.

Комментарий к заданию: Задание предполагает умение выполнять «перевод» с языка художественной литературы на язык театра. Участники олимпиады должны продемонстрировать умение создавать текст по заданным условиям, продемонстрировать умение выявлять ключевые смыслы в произведениях классической литературы, предъявлять их современное восприятие.

Критерии оценивания:

1. Указаны автор и название произведения – 2 балла
2. Предложено оригинальное название проекта – 2 балла. Название проекта совпадает с названием произведения – 1 балл. Название проекта отсутствует – 0 баллов.
3. Синопсис сформулирован по приведенной формуле – 5 баллов: указаны герой, мотивация, две перипетии, изменение героя. За каждый элемент – 1 балл. При отсутствии элемента / элементов количество баллов снижается.
4. Главный герой / герои охарактеризованы кратко и точно, в соответствии с логикой и смыслами предложенного проекта - 4 балла. Характеристика героев дана общими словами – 2 балла. При наличии фактических ошибок в характеристиках героев ставится 1 балл.
5. Указаны ключевые события сюжета / сюжетной линии (завязка, кульминация, развязка) – 3 балла. При отсутствии одного из элементов или фактической ошибке в определении сюжетного элемента ставится 2 балла, за пересказ событий или две фактические ошибки ставится 1 балл. При 3 и более фактических ошибках ставится 0 баллов.
6. Указана целевая аудитория проекта – 1 балл. Целевая аудитория не указана – 0 баллов.
7. Общая грамотность текста – 3 балла. За каждые две речевые или грамматические ошибки снижается 1 балл. При 5 и более речевых или грамматических ошибок ставится 0 баллов.

Итого – 20 баллов.

¹ Синопсис – краткое изложение сюжета произведения, которое раскрывает его суть. Обычно синопсис включает ключевые элементы сюжета и основные перипетии. В синопсисе нужно кратко, но захватывающе описать вашу историю. Представить героев, их мотивацию, последовательность событий, арку главного героя — изменение, которое с ним случится к концу.